**Отчет о ходе реализации и оценке эффективности**

**муниципальных программ за 2018 год**

Отчет о ходе реализациии оценкеэффективности муниципальных программ Кимовского района за 2018 год проводится на основании постановления администрации муниципального образования Кимовский район от 24.12.2013 № 2518 «Об утверждении методических указаний по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования Кимовский район».

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Информатизация муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателей | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшествующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | Доля муниципальных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет" со скоростью доступа не ниже 10 Мбит/с, в среднем по Кимовскому району | % | 80 | 90 | 100 |  |
|  | Количество муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления Кимовского района в электронном виде с использованием портала государственных (муниципальных) услуг | % | 37 | 60 | 61 |  |
|  | Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия | % | 80 | 90 | 85 | Реализация на региональном уровне |
|  | Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме | % | 50 | 60 | 75 |  |
|  | Доля граждан Тульской области старше 14 лет, имеющих подтвержденный аккаунт ЕСИА | % | 35 | 55 | 55 |  |
|  | Уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг | % | 30 | 50 | 50 |  |
|  | Количество сотрудников Администрации, прошедших обучение работе с информационными системами | % | 30 | 50 | 30 | Недостаток финансирования |
|  | Доля автоматизированных рабочих мест в Администрации, на которых производится обработка информации ограниченного распространения, соответствующих требованиям нормативных документов в области информационной безопасности | % | 1 | 100 | 100 |  |
|  | Доля отечественных товаров и услуг в объеме внутреннего рынка информационных и телекоммуникационных технологий, более | % | 50 | 60 | 50 | Недостаток финансирования |
|  | Доля размещенных заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд самоуправления с использованием электронных торговых площадок в общем объеме размещаемых заказов | % | 70 | 80 | 80 |  |
|  | Количество обращений граждан, выполненных с нарушением сроков исполнения, не более | % | 5 | 3 | 0 |  |
|  | Доля структурных подразделений администрации МО Кимовский район, осуществляющих обмен электронными образами документов с органами исполнительной власти Тульской области с использованием системы электронного документооборота | % | 60 | 80 | 100 |  |
|  | Доля защищенных рабочих станций/серверов в структурных подразделениях администрации муниципального образования Кимовский район | % | 60 | 80 | 100 |  |
|  | Доля муниципальных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет" со скоростью доступа не ниже 10 Мбит/с, в среднем по Кимовскому району | % | 80 | 90 | 100 |  |
|  | Количество муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления Кимовского района в электронном виде с использованием портала государственных (муниципальных) услуг | % | 37 | 60 | 61 |  |
|  | Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия | % | 80 | 90 | 85 | Реализация на региональном уровне |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 61,5 %. Итоги реализации муниципальной программы за I полугодие 2018 года признаются положительными.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Педагогические кадры муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы»**

**за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Обеспечение координации работы по обновлению профессиональных кадров муниципальной системы образования |
|  1. | Процент текучести кадров | % | 0,99 | 10 | 0,99 | Выполнено  |
| 2 | Повышение профессионализма педагогических и руководящих работников муниципальной системы образования района |
| 1.  | Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений | % | 22 | 22 | 38 | 172,2 |
| 2 | Повышение качества образовательных услуг | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Создание условий для закрепления педагогических кадров в образовательных учреждениях посредством новых механизмов финансово - экономического стимулирования и социальной поддержки |  | 62 | 65 |
| 1 | Количество трудоустроившихся молодых специалистов и продолжающих работу в муниципальной системе образования в течение 3-х лет | Ед.  | 1818 | 1025 | 1818 | 72 |
| 2 | Процент выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, обучавшихся на условиях целевого набора и прибывших в образовательные учреждения города и района | % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 114,7 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Повышение качества образования в образовательных организациях муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.1  |  Уровень учебных достижений по результатам проведения ЕГЭ и ГИА |
| 1. | Средний балл по математике ЕГЭ | Балл  | 44,93 | 41 | 44,93 | 109,5 |
| 2.  | Доля выпускников, не набравших минимума по математике ЕГЭ | % | 4,5 | 1,5 | 4,5 | 300 |
| 3.  | Средний балл по русскому языку ЕГЭ | Балл  | 66,56 | 64 | 66,56 | 104 |
| 4. | Доля выпускников, не набравших минимума по русскому языку ЕГЭ | % | 0 | 1,5 | 0 | Выполнено  |
| 5.  | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (математика) | % | 0,4 | 5 | 0,4 | Выполнено |
| 6. | Средний балл по результатам ОГЭ (математика) | Балл | 3,79 | 3,6 | 3,79 | 105,3 |
| 7. | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (русский язык) | % | 0,7 | 4 | 0,7 | Выполнено |
| 8. | Средний балл по результатам ОГЭ (русский язык) | Балл | 3,64 | 3,8 | 3,64 | 95,8 |
| 1.2 | Уровень учебных достижений по результатам независимой оценки качества образования |
| 1.  | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности «русский язык» | % | 97,3 | 91 | 97,3 | 101,4 |
| 2 | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности (математика) | % | 96,8 | 90 | 96,8 | 107,5 |
| 3. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества , тестирование (русский язык) | % | 87,2 | 91 | 87,2 | 95,8 |
| 4. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества, тестирование (математика) | % | 90,3 | 90 | 90,3 | 100,3 |
| 5. | Участия в международны, всероссийских, региональных, муниципальных мониторинговых исследованиях | % | 100 | 89 | 100 | 112,4 |
| 2 | Уровень внеучебных достижений |  | 62 | 65 |
| 1. | Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности | % | 5249 | 3545 | 5749 | 162,8108,8 |
| 2. | Доля участников районных спортивных соревнований | % |
| 3. | Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов | % | 68 | 45 | 71 | 157,7 |
| 4. | Доля участников региональных и всероссийских олимпиад, конкурсов | % | 66 | 45 | 68 | 151,1 |
| 3. | Развитие учительского потенциала |
| 1.  | Доля образовательных организаций, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам | % | 0 | 0 | 0 | Выполнено |
| 2.  | Доля преподавателей имеющих высшее образование (без директоров и их заместителей) | % | 85 | 80 | 85 | 106,25 |
| 3. | Соотношение численности преподавателей 1-й и высшей категории | % | 79 | 30 | 84 | 280 |
| 4.  | Доля преподавателей пенсионного возраста | % | 53 | 55 | 53 | Выполнено |
| 5. | Доля учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности | % | 26 | 20 | 29 | 145 |
| 6. | Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности, в том числе на сайтах в сети Интернет | % | 53 | 45 | 59 | 131,1 |
| 7.  | Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8. | Доля учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, грантах различного уровня | % | 20 | 5 | 21 | 420 |
| 9. | Доля учителей-победителей и лауреатов профессиональных конкурсов, грантов различных уровней | % | 20 | 3 | 20 | 666,6 |
| 10. | Доля педагогических работников, в отчетном году прошедших курсы повышения квалификации от общей численности педагогических работников образовательных организаций | % | 52 | 20 | 54 | 270 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 172,7 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района « Развитие образования в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года»**

**за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Подпрограмма 1 «Развитие дошкольного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
|  1. | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей 3-7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3-7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-7 лет, обучающихся в школе) | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных ДОО к средней заработной плате в общем образовании региона | % | 102,6 | 100 | 100,12 | 100,12 |
| 2 | Подпрограмма 2 «Развитие общего образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене | % | 95,45 | 96,9 | 95,45 | 97,5 |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | % | 71 | 46 | 54,72 | 119 |
| 3 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в экономике региона | % | 124,24 | 100 | 99,3 | 99,3 |
| 4 | Доля обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся; | % | 75 | 92,52 | 93 | 100,5 |
| 5 | Количество общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, в которых отремонтированы спортивные залы | единица | 1 | 1 | 1 |  |
| 6 | Увеличение доли обучающихся занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (начальное общее образование), в общем количестве обучающихся, за исключением дошкольного образования,  | % | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 100 |
| 7 | Увеличение доли обучающихся занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (основное общее образование), в общем количестве обучающихся, за исключением дошкольного образования | % | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 100 |
| 8 | Увеличение доли обучающихся занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (среднее общее образование), в общем количестве обучающихся, за исключением дошкольного образования | % | 0 | 0 | 0 |  |
| 3 | Подпрограмма 3 «Развитие дополнительного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования, в общей численности детей и молодежи 5-18 лет | % | 87 | 70 | 87 | 124,2 |
| 2 | Доля МОО дополнительного образования детей, материально-техническая база которых обновлена, в общем количестве таких организаций | % | 50 | 50 | 50 | 100 |
| 3 | Удельный вес числа организаций дополнительного образования детей, в которых созданы условия для реализации современных программ исследовательской, научно-технической, проектно-конструкторской деятельности обучающихся, в общей численности организаций ДОД, реализующих программы данной направленности | % | 0 | 0 | 0 |  |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 104,1 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Улучшение демографической ситуации и поддержка семей, воспитывающих детей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года»**

**за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Подпрограмма 1 «Обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи, повышение рождаемости» |
| 1.2.3.4. | Общийкоэффициент рождаемостиТемпы убыли населенияДоля рождений третьих и последующих детей в общем числе рожденных детей в Кимовском районе Доля детей из семей со среднедушевым доходом семьи ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения, установленной в Тульской области, в общей численности детей, проживающих в Кимовском районе | единица%%% | 3,40,9816,310,14 | 11,070,4319,929,2 | 6,50,992210,5 | 228110,5Выполнено |
| 5.6. | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общей численности детей, проживающих в Кимовском районеКоличество семей, находящихся в социально опасном положении, где родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своих детей | %единицы | 1,0582 | 1,9676 | 1,2172 | Выполнено |
| 2 | Подпрограмма 2 «Улучшение положения детей в Кимовском районе» |
| 7. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации медицинской помощи учащимся и воспитанникам соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 90 | 90 | 90 | 100 |
| 8. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации питания учащихся и воспитанников соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 94 | 94 | 94 | 100 |
| 9.10. | Участие в обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Тульской областиУдельный вес безнадзорных детей в общей численности детского населения МО Кимовский район | единицы% | 21,8 | 141,57 | 22,1 | 133,7 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Организация отдыха и оздоровления детей» |
| 1112131415 161718 | Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, вовлеченных в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной возрастной группыДоля детей, получивших путевки в загородные оздоровительные лагеря, от общего количества детейДоля детей в возрасте от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченные в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной категорииДоля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категорииДоля детей в возрасте от 7 до17 лет из семей, находящихся в социально опасном положе­нии, побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категории Количество койко-мест в муниципальных учреждениях Кимовского районаЭффективность оздоровительной работы в летний период в лагерях с дневным пребываниемЭффективность оздоровительной работы в летний период в МБУ «Оздоровительный лагерь «Салют» | %%%%%Ед%.% | 708,697,989,586,83178278,3 | 72278776302938282 | 72,597087833178278,3 | 100,633,380,4114,4289,310095,4 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 123,8 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

**о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Кимовский район на 2017-2021 годы»**

**за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному 2017 год | отчетный период |
| План на 2018 год | Факт за 2018 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчёте на 1 тыс.человек населения | Ед. | 33,0 | 33,0 | 34,7 | 105,2 |
| 2. | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения | % | 30,7 | 31,1 | 37,6 | 120,9 |
| 3. | Количество нестационарных торговых объектов круглогодичного размещения и мобильных торговых объектов на 10 тыс. человек населения | Ед. | 18 | 19 | 20 | 105,3 |
| 4. | Годовой стоимостный объём договоров, заключённых с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства | % | 21,69 | Не менее 15 | 46,4 | 309,3 |
| 5. | Количество созданных в отчётном периоде малых и средних предприятий на 1 тыс. действующих на дату окончания отчётного периода малых и средних предприятий | Ед. | 6 | 10 | 10 | 100,0 |
| 6. | Доля налоговых поступлений от малого и среднего в консолидированный бюджет муниципального образования Кимовский район | % | 12,32 | 12,8 | 12,7 | 99,2 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет E = 1465,3 : 11 = 133,2 %

Итог реализации муниципальной программы за 2018 года признаётся положительным.

**Выполнение показателей муниципальной программы**

**«Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории муниципального образования Кимовский район на 2013 – 2021 годы» за 2018 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п |  Перечень показателей | Ед.изм. | Попрограмме | Фактвыполнение | Процент выполнения |
| 1. | Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) | % к уровню прошлого года | 102 | 101 | 99 |
| 2. | Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) | % | 102.4 | 112 | 109 |
| 3. | Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) | % | 101,3 | 53,8 | 53,1Банкротство ООО «СП «Кораблино» |
| 4. | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства | % | 104.8 | 112 | 106,8 |
|  «Развитие подотрасли растениеводства» |  |
|  | Перечень показателей | Ед.измер. | Попрограмме | Фактвыполнение | % |
| 1. | Ввод в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения | т.га. | 1,0 | 1,460 | 146 |
| 2. | Количество внесенных минеральных удобрений в действующем веществе | т. тн. | 2,2 | 3,23 | 146 |
| 3. | Площадь земельных участков оформленных в собственность КФХ | т.га. | 0,5 | 0,428 | 85,6 |
| Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий |  |
| 4. | Зерновых и зернобобовых | т.тонн | 65,9 | 115,2 | 174,8 |
| 5. | Картофеля | т.тонн | 48,6 | 57,1 | 117,5 |
|  Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий |  |
|  |  | Ед.измер. | Попрограмме | Фактвыполнение | Процент выполнения |
| 1. | Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий | т.тонн | 8,629 | 1,410 | 16,3 |
| 2. | Производство молока в хозяйствах всех категорий | т.тонн | 5.585 | 2,317 | 41,5 |

Результат расчета значений оценки показателей результативности Программы за 2018 год составляет 98 %. Итоги реализации программы признаются положительными. Программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Выполнение показателей**

 **реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды на 2018-2022 годы» за2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Доля благоустроенных дворовых территорий от общего количества дворовых территорий | % | 0 | 11,4 | 11,4 | 100% |
| 2 | Площадь отремонтированного асфальтового покрытия дворовых территорий | тыс. кв. м | 0 | 14,2 | 14,2 | 100% |
| 3 | Количество благоустроенных дворовых территорий | ед. | 0 | 13 | 13 | 100% |
| 4 | Доля благоустроенных общественных территорий от общего количества общественных территорий | % | 0 | 66,7 | 66,7 | 100% |
| 5 | Площадь отремонтированного асфальтового покрытия общественных территорий | тыс. кв. м | 0 | 0 | 0 | 100% |
| 6 | Количество благоустроенных общественных территорий | ед. | 0 | 1 | 1 | 100% |
| 7 | Количество благоустроенных мест массового отдыха населения (скверы, парки, набережные и т.д.) | ед. | 0 | 1 | 1 | 100% |
| 8 | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших утверждение нормативных правовых актов, направленных на формирование комфортной городской среды | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
| 9 | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших утверждение муниципальных программ формирования современной городской среды | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
| 10 | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших утверждение правил благоустройств | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
| 11 | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших проведение инвентаризации уровня благоустройства территорий | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
| 12 | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших размещение информации о реализации муниципальных программ в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
| 13 | Количество проведенных общественных мероприятий по теме благоустройства городской среды (субботники, встречи, семинары, форумы, городские праздники «День двора», «День улицы» и др.) | ед. | 0 | 3 | 3 | 100% |
| 14 | Доля проектов благоустройства, реализованных с трудовым участием граждан, заинтересованных организаций | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
| 15 | Доля проектов благоустройства, реализованных с финансовым участием граждан, заинтересованных организаций | % | 0 | 1 | 1 | 100% |
| 16 | Количество проведенных общественных обсуждений | ед. | 0 | 2 | 2 | 100% |
| 17 | Количество реализованных проектов по благоустройству, отобранных на конкурс лучших практик для направления в Минстрой России | ед. | 0 | 1 | 1 | 100% |

Мероприятия муниципальной программы реализуются в соответствии со сроками, установленными муниципальной программой. Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100%. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений**

**показателей подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2021 годы» муниципальной программы муниципального образования Кимовский район «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района**

**на 2014-2021 годы» за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений показателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Количество свидетельств на приобретение жилья, выдача которых запланирована молодым семьям в соответствии с размером бюджетных средств предусмотренных на их оплату | ед. | 9 | 16 | 16 | 100 |
| 2. | Доля оплаченных свидетельств на приобретение жилья в общем количестве свидетельств на приобретение жилья, выданных молодым семьям | % | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3. | Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия, в том числе с использованием жилищных кредитов и займов, при оказании содействия за счет средств федерального бюджета, бюджета Тульской области, местного бюджета | ед. | 9 | 16 | 16 | 100% |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей составляет 100 %. Мероприятия подпрограммы реализовывались в соответствии со сроками, установленными муниципальной подпрограммой. Итоги реализации подпрограммы за 2018 год признаются положительными, подпрограмма рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие культуры в муниципальном образовании Кимовский район»**

**за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование** **показателя** | **Ед.****измерения** | **Значение показателей****муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя****На конец отчётного периода** |
| **период, предшест-****вующий****отчётному** | **отчётный период** |
| **план** | **факт** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие традиционной народной культуры, промыслов и ремесел»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля населения, участвующего в культурно - досуговых мероприятиях | % | 75 | 72 | 72 | 100% |
| 2. | Количество районных и городских культурно- досуговых мероприятий | Ед. | 36 | 34 | 34 | 100% |
| 3. | Проведение ремонтных работ, обеспечение музыкальной аппаратурой и звукоусилительной техникой , замена мебели и компьютерной техники | % | 68 | 75 | 75 | 100% |
| 4. | Увеличение количества культурно досуговых учреждений в сельской местности (Строительство клуба в п.Пронь на 200 мест) | Ед.  | 18 | 19 | 19 | 100% |
| 5. | Средняя численность участников клубных формирований в расчете на 1 тыс.чел. | % | 31,75 | 31,75 | 31,75 | 100 % |
|  | **Подпрограмма «Развитие музейного дела в муниципальном образовании Кимовский район»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Кол-во посещений музеев в год на 1 тыс.жителей | Ед. | 300 | 260 | 318 | 122% |
| 2. | Количество музейных предметов, хранящихся в фондах музеев | Ед. | 903 | 999 | 1216 | 121% |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие библиотечного дела»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Обновление фондов библиотек | % | 3,19 | 3 | 1.7 | 56% (недостаточное финансирование) |
| 2. | Количество посещений муниципальных библиотек в год на 1 тыс. жителей» | Ед. | 660 | 207 | 251 | 121% |
| 3. | Количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года | % | 110 | 110 | 110 | 100 % |
|  | **» Подпрограмма «Развитие организаций образования отрасли «Культура»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования в области искусств, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет | % | 12,8 | 11 | 12,5 | 113% |
| 2.  | Количество участников международных, всероссийских и межрегиональных конкурсов (в том числе в составе коллективов) из числа учащихся образовательных организаций культуры и искусства | Чел. | 59 | 66 | 72 | 109% |
|  | **Подпрограмма «Памятники истории и культуры МО Кимовский район»»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля объектов культурного наследия находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия | % | 22,5 | 22,8 | 22,8 |  100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 103%. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в муниципальном образовании Кимовский район на 2017 – 2021 годы»**

**за 2018 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование** **показателя** | **Единица измерения** | **Период, предшествующий отчетному** | **План**  | **Факт** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| 1. | Количество созданных новых рабочих мест | Ед. | 2 | 1 | 1 | 100% |
| 2. | Общее количество посетителей района  | Тыс.чел. | 44508 | 4800 | 40440 | 842% |
| 3. | Количество значимых туристических мероприятий, проведенных на территории района при поддержке министерства культуры Тульской области | Ед. | 4 | 4 | 4 | 100% |
| 4. | Ввод в эксплуатацию объектов туристской инфраструктуры | Ед. | 0 | 1 | 0 | 0 %Проект строительства находится на стадии согласования |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 260,5%. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Развитие спорта и молодёжной политики в муниципальном образовании Кимовский район» за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значение показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшествующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | ***Подпрограмма 1 «Развитие молодёжной политики»»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, участвующей в деятельности общественных организаций и социальной деятельности | % | 15,0 | 15,5 | 15,0 |  |
| 2. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, вовлечённой в различные виды организованного досуга | % | 19,0 | 19,5 | 19,0 |  |
| 3. | Удельный вес молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет, принимающей участие в тематических мероприятиях различной напрвленности | % | 50,0 | 50,5 | 50,0 |  |
|  | ***Подпрограмма 2 «Развитие физической культуры и спорта»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 15,0 | 15,5 | 15,5 |  |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 98,3 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения и повышение безопасности дорожного движения на территории муниципального образования Кимовский район на 2016 – 2020 годы» за2018 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений по-казателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **1.** | Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения | м2 | 0 | 50693,9 | 50693,9 | 100% |

Мероприятия муниципальной программы реализуются в соответствии со сроками, установленными муниципальной программой. Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2018 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

**о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Обеспечение пожарной безопасности на отдельных объектах муниципальной собственности муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2018 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествую щий отчетному [<1>](file:///D%3A%5C%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%5C%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%20%D0%B7%D0%B0%201-%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B5%202016.docx#Par1218) | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Проведение огнезащитной обработки сгораемых конструкций чердачных помещений  | тыс. руб. | 0 | 1193,82 | 1191,02 | 99,8 |
| 2 | Выполнение работ по измерению сопротивления заземлящих устройств и изоляции электрооборудования | тыс. руб. | 0 | 288,20 | 288,20 | 100 |
| 3 | Выполнение работ по техническому обслуживанию систем пультов, автоматической пожарной сигнализации и оповещения | тыс. руб. | 0 | 557,65 | 539,04 | 96,7 |
| 4 | Испытание пожарных лестниц | тыс. руб. | 0 | 57,69 | 57,69 | 100 |
| 5 | Выполнение работ по выводу сигнала о срабатывании системы АПС | тыс. руб. | 0 | 151,04 | 60,0 | 39,7 |
| 6 | Поставка товаров пожарной безопасности | тыс. руб. | 0 | 269,60 | 269,60 | 100 |
| 7 | Оказание услуг по инструментальному контролю в области пожарной безопасности | тыс. руб. | 0 | 242,00 | 241,05 | 99,6 |
| 8 | Оказание услуг по определению категории по взрывопожарной и пожарной опасности и класса зоны производственных и складских помещений | тыс. руб. | 0 | 55,0 | 55,0 | 100 |
| 9 | Запасные части для системы АПС и О | тыс. руб. | 0 | 168,30 | 168,30 | 100 |
| 10 | Техническое обслуживание АПС | тыс. руб. | 0 | 54,0 | 54,0 | 100 |
| 11 | Оказание услуг по обучению по программе пожарно – технического минимума | тыс. руб. | 0 | 1,50 | 1,50 | 100 |
| 12 | Монтажные и пусконаладочные работы по автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией | тыс. руб. | 0 | 198,00 | 198,00 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет E = 1135,8 : 12= 94,65, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.