**Отчет о ходе реализации и оценке эффективности**

**муниципальных программ за 2017 год**

Отчет о ходе реализациии оценкеэффективности муниципальных программ Кимовского района за 2017 год проводится на основании постановления администрации муниципального образования Кимовский район от 24.12.2013 № 2518 «Об утверждении методических указаний по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования Кимовский район»

**1. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Информатизация муниципального образования Кимовский район на 2014-2016 годы» за 2017 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшест-вующийотчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Доля муниципальных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет" со скоростью доступа не ниже 2 Мбит/с, в среднем по Кимовскому району | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| - библиотеки | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| - музеи | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| - архив | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| 2. | Доля муниципальных учреждений культуры, имеющих веб-сайты в сети "Интернет", через которые обеспечен доступ к имеющимся у них электронным фондам, в среднем по Кимовскому району | % |  | 100 | **67** | 67% |
| - библиотеки | 1 | 100 | 100 | 100% |
|  | - музеи | % | 1 | 100 | 100 | 100 % |
|  | - архив | ед. | 0 | 100 | 0 | Из-за недостатка финансирования |
| 3 | Доля цифровых изображений музейных предметов от общего объема музейных фондов, в среднем по Кимовскому району | % | 55 | 100 | 50 | 50% |
| 4 | Доля архивных документов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму, в среднем по Кимовскому району | % | 0 | 100 | **0** | В связи недостатком финансирования |
| 5 | Доля общедоступных муниципальных учреждений, в которых используются информационные системы учета ведения каталогов в электронном виде | % |  |  |  |  |
|  | - библиотеки | % | 60 | 100 | 100 | 100% |
|  | - музеи | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
|  | - архив | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 6 | Перевод музейных фондов в электронный вид | % | 0 | 100 | 50 | В связи недостатком финансирования |
| 7 | Перевод библиотечных фондов в электронный вид | % | 0 | 100 | 30 | В связи недостатком финансирования |
| 8 | Перевод архивного фонда в электронный вид | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 9 | Количество муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления Кимовского района в электронном виде с использованием портала государственных (муниципальных) услуг | шт | 23 | 73 | 61 | Реализация на региональном уровне |
| 10 | Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия | % | 42 | 100 | 84 | Реализация на региональном уровне |
| 11 | Количество обращений граждан, выполненных с нарушением сроков исполнения | шт | 5 | 0 | 0 |  |
| 12 | Доля структурных подразделений администрации МО Кимовский район, осуществляющих обмен электронными образами документов с органами исполнительной власти Тульской области с использованием системы электронного документооборота | % | 80 | 100 | 100 | 100 % |
| 13 | Доля защищенных рабочих станций/серверов в органах местного самоуправления Кимовского района в общем числе рабочих станций/серверов | % | 100 | 100 | 100 | 100 % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 64,4 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются удовлетворительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**2. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории муниципального образования Кимовский район на 2013-2020 годы» за 2017 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) | тыс.тонн | 6,145 | 8,193 | 3,288 | 40,1% Снижение за счет ООО «СП Кораблино»- введена процедура банкротства, ЗАО “Донское согласие» ликвидировали скот |
| 2. | Производство молока в хозяйствах всех категорий | тыс.тонн | 4,787 | 5,427 | 3,015 | 55,5%Снижение за счет снижения поголовья коров в ЛПХ |
| 3. | Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных породи помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей | тыс.голов | 0,533 | 1,033 | 0,633 | 61,3% |
| 4. | Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям) | руб. | 23768 | 21340 | 25750 | 120 |
| 5. | Доля органов местного самоуправления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы | % | 100 | 100 | 100 | 100  |
| 6. | Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)  | % | 12,6 | 6,2 | 23,1 | 372 |
| 7. | Количество внесенных минеральных удобрений, действующего вещества | тыс.тонн | 2,6 | 2,6 | 3,6 | 138 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 126,7 %. Итог реализации муниципальной программы за 2017 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**3.** **Сведения**

**о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2017 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному 2016 год | отчетный период |
| План на 2017 год | Факт за 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчёте на 1 тыс.человек населения | Ед. | 31 | 32,8 | 33,0 | 106,1 |
| 2. | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения | % | 30,4 | 30,9 | 31,8 | 102,9 |
| 3. | Количество нестационарных торговых объектов круглогодичного размещения и мобильных торговых объектов на 10 тыс.человек населения | Ед. | 15 | 17 | 18 | 105,9 |
| 4. | Годовой стоимостный объём договоров, заключённых с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства | % | 48,98- | Не менее 15 | 35,0 | 233,3 |
| 5. | Количество созданных в отчётном периоде малых и средних предприятий на 1 тыс.действующих на дату окончания отчётного периода малых и средних предприятий | Ед. | 7 | 9 | 9 | 100,0 |
| 6. | Доля налоговых поступлений от малого и среднего в консолидированный бюджет муниципального образования Кимовский район | % | 11,1 | 12,5 | 9,93 | 79,4 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 125,35 %. Итог реализации муниципальной программы за 2017 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**4. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района « Развитие образования в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года» по итогам 2017 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Подпрограмма 1 «Развитие дошкольного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
|  1. | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей 3-7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3-7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-7 лет, обучающихся в школе) | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных ДОО к средней заработной плате в общем образовании региона | % | 101,4 | 100 | 100,53 | 100,5 |
| 2 | Подпрограмма 2 «Развитие общего образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене | % | 98,2 | 96,9 | 98,2 | 101,4 |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | % | 66 | 44 | 69 | 156,8 |
| 3 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в экономике региона | % | 106,04 | 100 | 100,18 | 100,2 |
| 4 | Удельный вес численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся | % | 95 | 85 | 95 | 111,7 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Развитие дополнительного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования, в общей численности детей и молодежи 5-18 лет | % | 87 | 69 | 87 | 126,1 |
| 2 | Доля МОО дополнительного образования детей, материально-техническая база которых обновлена, в общем количестве таких организаций | % | 50 | 48 | 50 | 104,1 |
| 3 | Доля ГОО ДОД ТО, материально-техническая база которых обновлена, в общем количестве таких организаций | % | 100 | 100 | 100 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 111,2 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**5. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Улучшение демографической ситуации и поддержка семей, воспитывающих детей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года» по итогам 2017 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Подпрограмма 1 «Обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи, повышение рождаемости» |
| 1.2.3.4. | Общийкоэффициент рождаемостиТемпы убыли населенияДоля рождений третьих и последующих детей в общем числе рожденных детей в Кимовском районе Доля детей из семей со среднедушевым доходом семьи ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения, установленной в Тульской области, в общей численности детей, проживающих в Кимовском районе | единица%%% | 3,510,992013,4 | 11,080,4519,829,4 | 7,181,00621,813,1 | 64,8214110,6Выполнено |
| 5.6. | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общей численности детей, проживающих в Кимовском районеКоличество семей, находящихся в социально опасном положении, где родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своих детей | %единицы | 1,0990 | 1,9780 | 1,270 | Выполненовыполнено |
| 2 | Подпрограмма 2 «Улучшение положения детей в Кимовском районе» |
| 7. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации медицинской помощи учащимся и воспитанникам соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 80 | 85 | 85 | 100 |
| 8. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации питания учащихся и воспитанников соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 93 | 93 | 93 | 100 |
| 9.10. | Участие в обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Тульской областиУдельный вес безнадзорных детей в общей численности детского населения МО Кимовский район | единицы% | 12,4 | 141,60 | 21,8 | 14,3107,7 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Организация отдыха и оздоровления детей» |
| 1112131415 161718 | Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, вовлеченных в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной возрастной группыДоля детей, получивших путевки в загородные оздоровительные лагеря, от общего количества детейДоля детей в возрасте от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченные в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной категорииДоля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категорииДоля детей в возрасте от 7 до17 лет из семей, находящихся в социально опасном положе­нии, побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категории Количество койко-мест в муниципальных учреждениях Кимовского районаЭффективность оздоровительной работы в летний период в лагерях с дневным пребываниемЭффективность оздоровительной работы в летний период в МБУ «Оздоровительный лагерь «Салют» | %%%%%Ед%.% | 74,510,399,87679,338582100,3 | 72278776302438282 | 75,310,595,289,586,83438284,7 | 104,538,2109,4117,7289,3141,2100103,2 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 124,5%. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**6. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие культуры в муниципальном образовании Кимовский район на 2017 – 2021 годы» за 2017 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование** **показателя** | **Ед.****измерения** | **Значение показателей****муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя****На конец отчётного периода** |
| **период, предшест-****вующий****отчётному** | **отчётный период** |
| **план** | **факт** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие традиционной народной культуры, промыслов и ремесел»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес населения, участвующего в культурно - досуговых мероприятиях | % | 75 | 70,5 | 75 | 106% |
| 2. | Количество районных культурно- досуговых мероприятий | Ед. | 33 | 33 | 36 | 109% |
| 3. | Проведение ремонтных работ, обеспечение музыкальной аппаратурой и звукоусилительной техникой, замена мебели и компьютерной техники | % |  | 68 | 68 | 100% |
|  | **Подпрограмма «Развитие музейного дела в муниципальном образовании Кимовский район»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Кол-во посещений музеев в год на 1 тыс.жителей | Ед. | 329 | 245 | 300 | 122% |
| 2. | Количество музейных предметов, хранящихся в фондах музеев | % | 35 | 40 | 24 | 480% |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие библиотечного дела»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Обновление фондов библиотек | % | 0,9 | 3 | 3,19 | 106% |
| 2. | Количество посещений муниципальных библиотек в год на 1 тыс. жителей» | Ед. | 554 | 260 | 660 | 254% |
|  | **» Подпрограмма «Развитие организаций образования отрасли «Культура»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования в области искусств, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет | % | 9,9 | 11,0 | 12,8 | 116% |
| 2.  | Количество участников международных, всероссийских и межрегиональных конкурсов (в том числе в составе коллективов) из числа учащихся образовательных организаций культуры и искусства | Чел. | 63 | 65 | 59 | 91%т.к. 6 человек не смогли принять участие в конкурсах по уважительным причинам |
|  | **Подпрограмма «Памятники истории и культуры МО Кимовский район»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля объектов культурного наследия находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия | % | 21,2 | 22,5 | 22,5 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы составляет 157,8 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**7. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в муниципальном образовании Кимовский район на 2017 – 2021 годы»**

**за 2017 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование** **показателя** | **Ед.****измерения** | **Значение показателей****муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя****На конец отчётного периода** |
| **период, предшест-****вующий****отчётному** | **отчётный период** |
| **план** | **факт** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Количество созданных новых рабочих мест | Ед. | 2 | 2 | 2 | 100% |
| 2. | Общее количество посетителей района (нерезидентов) | Чел. | 46099 | 4500 | 44508 | 989% |
| 3. | Количество значимых туристических мероприятий, проведенных на территории района при поддержке министерства культуры Тульской области | Ед. | 3 | 4 | 4 | 100% |
| 1. | Количество созданных новых рабочих мест | Ед. | 2 | 2 | 2 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы составляет 396,3 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

 **8. Выполнение показателей**

 **реализации муниципальной программы «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения и повышение безопасности дорожного движения на территории муниципального образования Кимовский район на 2016 – 2021 годы» за 2017 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений по-казателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **1.** | Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения | м | 0 | 16323,3 | 16323,3 | 100% |
| **2.** | Регистрация права муниципальной собственности на бесхозяйные автомобильные дороги общего пользования местного значения на территории муниципального образования Кимовский район | ед. | 0 | 98 | 98 | 100 % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**9. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы муниципального образования Кимовский район «Повышение общественной безопасности населения и развитие местного самоуправления в муниципальном образовании Кимовский район» за 2017 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. измерения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного****периода (при наличии)** |
| **период, предшествующий отчетному** [<1>](file:///D%3A%5C%D0%9C%D0%9E%D0%98%20%D0%94%D0%9E%D0%9A%D0%A3%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%AB%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%90%5C%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013.doc#Par1218) | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Количество преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения | Ед | 121 | 110 | 114 | 103,6 |
| 2 | Количество несовершеннолетних, совершивших преступления, в расчете на 1000 подростков в возрасте 14-17 лет | Усл. Ед | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 100 |
| 3 | Количество преступлений, совершенных лицами без постоянного источника доходов | Ед | 175 | 169 | 172 | 101,8 |
| 4 | Количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления | Ед. | 148 | 140 | 141 | 100,7 |
| 5 | Количество тяжких преступлений против жизни и здоровья личности | Ед. | 58 | 56 | 56 | 100 |
| 6 | Количество преступлений, совершенных на улицах и в других общественных местах | Ед. | 112 | 102 | 105 | 102,9 |
| 7 | Уровень эффективности принимаемых мер правового воздействия | % | - | Не менее 90 | Не менее 90 | 100 |
| 8 | Количество муниципальных образовательных учреждений и учреждений культуры и искусства, оборудованных в соответствии с требованиями антитеррористической защищенности объектов | Ед. | 34 | 38 | 38 | 100 |
| 9 | Время передачи информации о чрезвычайной ситуации, в том числе акте террористического характера, от дежурно- диспетчерской службы потенциально опасного объекта до органа местного самоуправления | Сек. | 95 | До 90 | До 90 | 100 |
| 10 | Доля молодежи муниципального образования Кимовский район, участвующей в мероприятиях муниципальной программы | % | 3 | 3 | 3 | 100 |
| 11 | Количество зрителей и участников развлекательных и культурно-массовых мероприятий по информационно-пропагандистскому сопровождению антитеррористической деятельности | Чел. | 125 | 140 | 132 | 94,3 |
| 12 | Количество военно - патриотических клубов и временных сводных отрядов муниципальных образовательных учреждений | Ед. | 3 | 9 | 3 | 33,3 |
| 13 | Отношение количества лиц, больных наркоманией, в отчетном периоде к уровню 2012 года | % | 85,3 | 93,9 | 85,0 | 90,5 |
| 14 | Отношение количества лиц с впервые установленным диагнозом «наркомания» в отчетном периоде к уровню 2012 года | % | 42,6 | 50 | 42,4 | 84,8 |
| 15 | Доля подростков и молодежи в возрасте от 11 до 18 лет, вовлеченных в мероприятия по профилактике наркомании, по отношению к общей численности указанной категории | % | 24,2 | 51,7 | 24,0 | 46,4 |
| 16 | Доля больных наркоманией, прошедших лечение и реабилитацию, длительность ремиссии у которых составляет не менее 3 лет, по отношению к общему числу больных наркоманией | % | 2,0 | 4,3 | 2,0 | 46,5 |
| 17 | Количество ТОС | % | 61 | 62 | 62 | 100 |
| 18 | Количество проведенных социологических опросов населения для определения эффективности деятельности органов местного самоуправления | % | 3 | 3 | 3 | 100 |
| 19 | Количество муниципальных служащих, работников органов местного самоуправления, замещающих должности, не отнесенные к должностям муниципальной службы, и выборных должностных лиц органов местного самоуправления, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации за счет средств, предусмотренных на реализацию настоящей муниципальной программы в бюджете муниципального образования Кимовский район | Чел. | 9 | 10 | 9 | 90 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 89,2 %. Итог реализации муниципальной программы за 2017 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

10. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Развитие спорта и молодёжной политики в муниципальном образовании Кимовский район» за 2017 год.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значение показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшествующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | ***Подпрограмма 1 «Развитие молодёжной политики»»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, участвующей в деятельности общественных организаций и социальной деятельности | % | 14,0 | 14,5 | 14,0 | 96,5 |
| 2. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, вовлечённой в различные виды организованного досуга | % | 18,5 | 19,0 | 18,5 | 97,4 |
| 3. | Удельный вес молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет, принимающей участие в тематических мероприятиях различной напрвленности | % | 49,5 | 50,0 | 50,0 | 100 |
|  | ***Подпрограмма 2 «Развитие физической культуры и спорта»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 13,0 | 14,0 | 14,0 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 98,5 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**11. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района на 2014-2020 годы»**

 **за 2017 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | ***«Адресная программа по переселен граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в муниципальном образовании город Кимовск Кимовского района на 2013-2016 годы»*** |  |  |  |  |  |
| Этап 2016 года Программы |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | 557 | 343 | 331 | 96,5 |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | 249 | 151 | 144 | 95,36 |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | 9982,1 | 7445,44 | 7145,54 | 95,97 |
|  | ***Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 годы»***  |  |  |  |  |  |
| 1. | Количество свидетельств на приобретение жилья, выдача которых запланирована молодым семьям в соответствии с размером бюджетных средств, предусмотренных на их оплату | ед. | 16 | 9 | 9 | 100% |
| 2. | Доля оплаченных свидетельств на приобретение жилья в общем количестве свидетельств на приобретение жилья, выданных молодым семьям | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 3. | Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия, в том числе с использованием жилищных кредитов и займов, при оказании содействия за счет средств федерального бюджета, бюджета Тульской области местного бюджета  | ед. | 16 | 9 | 9 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 97,9 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации

**12. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Педагогические кадры муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2017 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Обеспечение координации работы по обновлению профессиональных кадров муниципальной системы образования |
|  1. | Процент текучести кадров | % | 0 | 10 | 0 | Выполнено |
| 2 | Повышение профессионализма педагогических и руководящих работников муниципальной системы образования района |
| 1.  | Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений | % | 23 | 21 | 22 | 104,7 |
| 2 | Повышение качества образовательных услуг | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Создание условий для закрепления педагогических кадров в образовательных учреждениях посредством новых механизмов финансово - экономического стимулирования и социальной поддержки |  | 62 | 65 |
| 1 | Количество трудоустроившихся молодых специалистов и продолжающих работу в муниципальной системе образования в течение 3-х лет | Ед.  | 1415,5 | 825 | 1818 | 22572 |
| 2 | Процент выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, обучавшихся на условиях целевого набора и прибывших в образовательные учреждения города и района | % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 92,2 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**13. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы Кимовского района «Повышение качества образования в образовательных организациях муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2017 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.1  |  Уровень учебных достижений по результатам проведения ЕГЭ и ГИА |
| 1. | Средний балл по математике ЕГЭ | Балл  | 44,83 | 40 | 40,6 | 101,5 |
| 2.  | Доля выпускников, не набравших минимума по математике ЕГЭ | % | 1,79 | 1,5 | 1,9 | 126,6 |
| 3.  | Средний балл по русскому языку ЕГЭ | Балл  | 68,6 | 63 | 68,1 | 108,1 |
| 4. | Доля выпускников, не набравших минимума по русскому языку ЕГЭ | % | 0 | 1,5 | 0 | Выполнено |
| 5.  | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (математика) | % | 0 | 5 | 0 | Выполнено |
| 6. | Средний балл по результатам ОГЭ (математика) | Балл | 3,99 | 3,6 | 3,99 | 110,9 |
| 7. | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (русский язык) | % | 1,01 | 4 | 1 | Выполнено |
| 8. | Средний балл по результатам ОГЭ (русский язык) | Балл | 3,85 | 3,7 | 3,85 | 104,1 |
| 1.2 | Уровень учебных достижений по результатам независимой оценки качества образования |
| 1.  | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности «русский язык» | % | 97,2 | 91 | 97,4 | 107,1 |
| 2 | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности (математика) | % | 96,3 | 90 | 96,1 | 106,7 |
| 3. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества , тестирование (русский язык) | % | 95,8 | 91 | 96,1 | 105,6 |
| 4. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества, тестирование (математика) | % | 94,6 | 90 | 94,2 | 104,6 |
| 5. | Участия в международны, всероссийских, региональных, муниципальных мониторинговых исследованиях | % | 100 | 89 | 100 | 112,4 |
| 2 | Уровень внеучебных достижений |  | 62 | 65 |
| 1. | Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности | % | 4948 | 3545 | 5048 | 142,8106,7 |
| 2. | Доля участников районных спортивных соревнований | % |
| 3. | Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов | % | 64 | 45 | 66 | 146,6 |
| 4. | Доля участников региональных и всероссийских олимпиад, конкурсов | % | 64 | 45 | 65 | 144,4 |
| 3. | Развитие учительского потенциала |
| 1.  | Доля образовательных организаций, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам | % | 0 | 0 | 0 | Выполнено |
| 2.  | Доля преподавателей имеющих высшее образование (без директоров и их заместителей) | % | 85 | 80 | 85 | 106,25 |
| 3. | Соотношение численности преподавателей 1-й и высшей категории | % | 82 | 30 | 106 | 353,3 |
| 4.  | Доля преподавателей пенсионного возраста | % | 45 | 55 | 44 | Выполнено |
| 5. | Доля учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности | % | 25 | 20 | 26 | 130 |
| 6. | Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности, в том числе на сайтах в сети Интернет | % | 50 | 45 | 52 | 115,5 |
| 7.  | Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8. | Доля учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, грантах различного уровня | % | 5 | 5 | 19 | 380 |
| 9. | Доля учителей-победителей и лауреатов профессиональных конкурсов, грантов различных уровней | % | 3 | 3 | 19 | 633 |
| 10. | Доля педагогических работников, в отчетном году прошедших курсы повышения квалификации от общей численности педагогических работников образовательных организаций | % | 42 | 20 | 45 | 225 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 166,8 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**14. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Обеспечение пожарной безопасности на отдельных объектах муниципальной собственности муниципального образования Кимовский район на 2017-2021 годы» за 2017 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествую щий отчетному [<1>](file:///D%3A%5C%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%5C%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%20%D0%B7%D0%B0%201-%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B5%202016.docx#Par1218) | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Замер сопротивления изоляции силовой и осветительной сети | тыс. руб. | 0 | 15 000 | 5 186 | 35 |
| 2 | Установка АПС | тыс. руб. | 0 | 200 000 | 199 000 | 99 |
| 3 | Техническое обслуживание АПС | тыс. руб. | 0 | 32 500 | 32 500 | 100 |
| 4 | Выполнение работ подключения электроснабжения к прачечной | тыс. руб. | 0 | 11 600 | 11 600 | 100 |
| 5 | Оказание услуг по инструментальному контролю в области пожарной безопасности | тыс. руб. | 0 | 17 700 | 0 | 0 |
| 6 | Установка оборудования вывода сигнала на пульт охраны | тыс. руб. | 0 | 249 000 | 63 400 | 25 |
| 7 | Выполнение работ по выводу сигнала о срабатывании системы АПС | тыс. руб. | 0 | 181 600 | 20 000 | 25 |
| 8 | Разработка плана эвакуации | тыс. руб. | 0 | 38 000 | 24 000 | 63 |
| 9 | Приобретение первичных средств пожаротушения | тыс. руб. | 0 | 399 100 | 382 100 | 96 |
| 10 | Поставка товаров для обеспечения пожарной безопасности | тыс. руб. | 0 | 82 300 | 73 000 | 89 |
| 11 | Испытание пожарных лестниц | тыс. руб. | 0 | 18 000 | 0 | 0 |
| 12 | Установка АПС | тыс. руб. | 0 | 200 000 | 199 000 | 99 |
| 13 | Мобильные ограждения | тыс. руб. | 0 | 200 000 | 199 000 | 99 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 63,8 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2017 год признаются удовлетворительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.