**Отчет о ходе реализации и оценке эффективности**

**муниципальных программ за 2016 год**

Отчет о ходе реализациии оценкеэффективности муниципальных программ Кимовского района за 2017 год проводится на основании постановления администрации муниципального образования Кимовский район от 24.12.2013 № 2518 «Об утверждении методических указаний по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования Кимовский район»

**Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Информатизация муниципального образования Кимовский район на 2014-2016 годы» за 2016 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Доля муниципальных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет" со скоростью доступа не ниже 2 Мбит/с, в среднем по Кимовскому району | % |  |  | **100** |  |
| - библиотеки | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| - музеи | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| - архив | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| 2. | Доля муниципальных учреждений культуры, имеющих веб-сайты в сети "Интернет", через которые обеспечен доступ к имеющимся у них электронным фондам, в среднем по Кимовскому району | % |  |  | **67** | 67% |
| - библиотеки | 1 | 100 | 100 | 100% |
|  | - музеи | % | 1 | 100 | 100 | 100 % |
|  | - архив | ед. | 0 | 100 | 0 | 0 %Из-за недостатка финансирования |
| 3 | Доля цифровых изображений музейных предметов от общего объема музейных фондов, в среднем по Кимовскому району | % | 55 | 100 | 50 | 50% |
| 4 | Доля архивных документов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму, в среднем по Кимовскому району | % | 0 | 100 | **0** | В связи недостатком финансирования |
| 5 | Доля общедоступных муниципальных учреждений, в которых используются информационные системы учета ведения каталогов в электронном виде | % |  |  | **67** |  |
|  | - библиотеки | % | 60 | 100 | 100 | 100% |
|  | - музеи | % | 0 | 100 | 100 | 100% |
|  | - архив | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 6 | Перевод музейных фондов в электронный вид | % | 0 | 100 | 50 | В связи недостатком финансирования |
| 7 | Перевод библиотечных фондов в электронный вид | % | 0 | 100 | 30 | В связи недостатком финансирования |
| 8 | Перевод архивного фонда в электронный вид | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 9 | Количество муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления Кимовского района в электронном виде с использованием портала государственных (муниципальных) услуг | шт | 23 | 73 | 61 | Реализация на региональном уровне |
| 10 | Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия | % | 42 | 100 | 84 | Реализация на региональном уровне |
| 11 | Количество обращений граждан, выполненных с нарушением сроков исполнения | шт | 5 | 0 | 5 | 100 % |
| 12 | Доля структурных подразделений администрации МО Кимовский район, осуществляющих обмен электронными образами документов с органами исполнительной власти Тульской области с использованием системы электронного документооборота | % | 80 | 100 | 100 | 100 % |
| 13 | Доля защищенных рабочих станций/серверов в органах местного самоуправления Кимовского района в общем числе рабочих станций/серверов | % | 100 | 100 | 100 | 100 % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 64,4 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными.

**2. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории муниципального образования Кимовский район на 2013-2020 годы» за 2016 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) | тыс.тонн | 7.6617 | 7.720 | 6.145 | 79,6%Снижение за счет ООО «СП Кораблино»- введена процедура внешнего управления |
| 2. | Производство молока в хозяйствах всех категорий | тыс.тонн | 4.3666 | 5.2765 | 4,787 | 90,7%Снижение за счет снижения поголовья коров в ЛПХ |
| 3. | Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных породи помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей | тыс.голов | 0.552 | 0.795 | 0.533 | 67%Поголовье скота снижено из-за недостатка кормов (не заготовили в полном объеме в результате неблагоприятных погодных условий) |
| 4. | Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям) | руб. | 24182 | 20234 | 23768 | 117,5% |
| 5. | Доля органов местного самоуправления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 % |
| 6. | Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)  | % | 5,8 | 5,8 | 12.6 | 217,2% |
| 7. | Количество внесенных минеральных удобрений, действующего вещества | тыс.тонн | 1,6 | 2,0 | 2,6 | 130 % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 114,6 %. Итог реализации муниципальной программы за 2016 год признаётся положительным.

3. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы Кимовского района «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 годы» **за 2016 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествую щий отчетному [<1>](file:///D%3A%5C%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%5C%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%20%D0%B7%D0%B0%201-%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B5%202016.docx#Par1218) | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Число субъектов малого предпринимательства в расчёте на 10000 человек | ед. | 308 | 292 | 310 | 106,2% |
| 2. | Среднесписочная численностьработников малых предприятий | чел. | 3068 | 2135 | 3110 | 145,7% |
| 3. | Среднемесячная заработная плата работников малых предприятий  | тыс.руб. | 21,5 | 22,7 | 21,9 | 96,5% |
| 4. | Удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в общем объёме налоговых поступлений в консолидированный бюджет МО Кимовский район | % | 12,2 | 14,2 | 11,1 | 78,2%Сокращение налоговых платежей связано с изменением нормативовраспределения в бюджет района с 90% до 40%, в денежном выражении поступление составило 37055,5 тыс.руб., что на4626,4 тыс.рублей больше прошлого года. |
| 5. | Число субъектов малого предпринимательства, получивших муниципальную поддержку | ед. | 98 | 135 | 140 | 103,7% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 106,1 %. Итог реализации муниципальной программы за 2016 год признаётся положительным.

**4. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района « Развитие образования в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года» по итогам 2016 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Подпрограмма 1 «Развитие дошкольного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1. | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей 3-7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3-7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-7 лет, обучающихся в школе) | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 2. | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных ДОО к средней заработной плате в общем образовании региона | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| Подпрограмма 2 «Развитие общего образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1. | Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене | % | 98,6 | 96,9 | 98,6 | 101,75% |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся | % | 95 | 80 | 95 | 118,75% |
| 3. | Удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | % | 53 | 42,5 | 61 | 143,5% |
| 4. | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в экономике региона | % | 94,7 | 100 | 101 | 101% |
| Подпрограмма 3 «Развитие дополнительного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1. | Доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования, в общей численности детей и молодежи 5-18 лет | % | 87 | 68 | 87 | 127,9% |
| 2. | Доля МОО дополнительного образования детей, материально-техническая база которых обновлена, в общем количестве таких организаций | % | 50 | 45 | 50 | 111,1% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 113 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**5. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Улучшение демографической ситуации и поддержка семей, воспитывающих детей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года» по итогам 2016 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Подпрограмма 1 «Обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи, повышение рождаемости» |
| 1.2.3.4. | Общийкоэффициент рождаемостиТемпы убыли населенияДоля рождений третьих и последующих детей в общем числе рожденных детей в Кимовском районе Доля детей из семей со среднедушевым доходом семьи ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения, установленной в Тульской области, в общей численности детей, проживающих в Кимовском районе | %%% | 6,70,9819,710,8 | 11,090,4719,729,6 | 15,50,9820,331 | 139,7208,5103,4104,7 |
| 5.6. | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общей численности детей, проживающих в Кимовском районеКоличество семей, находящихся в социально опасном положении, где родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своих детей | %единицы | 1,3879 | 1,9882 | 1,3192 | 100 |
| Подпрограмма 2 «Улучшение положения детей в Кимовском районе» |
| 7. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации медицинской помощи учащимся и воспитанникам соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 80 | 80 | 80 | 100 |
| 8. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации питания учащихся и воспитанников соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 93 | 93 | 93 | 100 |
| 9.10. | Участие в обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Тульской областиУдельный вес безнадзорных детей в общей численности детского населения МО Кимовский район | единицы% | 02,12 | 141,67 | 12,5 | 149,7 |
| Подпрограмма 3 «Организация отдыха и оздоровления детей» |
| 1112131415 161718 | Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, вовлеченных в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной возрастной группыДоля детей, получивших путевки в загородные оздоровительные лагеря, от общего количества детейДоля детей в возрасте от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченные в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной категорииДоля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категорииДоля детей в возрасте от 7 до17 лет из семей, находящихся в социально опасном положе­нии, побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категории Количество койко-мест в муниципальных учреждениях Кимовского районаЭффективность оздоровительной работы в летний период в лагерях с дневным пребываниемЭффективность оздоровительной работы в летний период в МБУ «Оздоровительный лагерь «Салют» | %%%%%Ед%.% | 7211,3877661,738582100 | 72278776302728282 | 74,510,399,87679,338582100,3 | 103,538,1114,7100264,3141,5100122,3 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 123,2%. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**6. Сведения о достижении значений показателей**

**муниципальной программы «Развитие культуры и туризма в муниципальном образовании Кимовский район» за 2016 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование** **показателя** | **Ед.****измерения** | **Значение показателей****муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя****На конец отчётного периода** |
| **период, предшест-****вующий****отчётному** | **отчётный период** |
| **план** | **факт** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| **Подпрограмма «Сохранение и развитие традиционной народной культуры, промыслов и ремесел»** |
| 1. | Удельный вес населения, участвующего в культурно - досуговых мероприятиях | % | 70 | 67,2 | 70 | 104% |
| 2. | Количество районных культурно- досуговых мероприятий | Ед. | 32 | 33 | 33 | 100% |
| 3. | Количество учреждений, в которых проведены ремонтные работы | Ед. | 14 | 14 | 14 | 100% |
| **Подпрограмма «Развитие музейного дела в муниципальном образовании Кимовский район»** |
| 1. | Кол-во посещений музеев в год на 1 тыс.жителей | Ед. | 221 | 210 | 329 | 156% |
| 2. | Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 3. | Доля муниципального музея, в котором используются информационные системы учета и ведения каталогов в электронном виде | % | 0 | 80 | 0 | 0%Средства не заложены |
| **Подпрограмма «Сохранение и развитие библиотечного дела»** |
| 1. | Обновление фондов библиотек | % | 0,9 | 3 | 3 | 100% |
| 2. | Количество посещений муниципальных библиотек в год на 1 тыс. жителей» | Ед. | 554 | 206 | 550,8 | 267% |
| **Подпрограмма «Развитие организаций образования отрасли «Культура»** |
| 1. | Удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования в области искусств, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет | % | 13 | 13,9 | 9,9 | 71,2% |
| 2.  | Количество участников международных, всероссийских и межрегиональных конкурсов (в том числе в составе коллективов) из числа учащихся образовательных организаций культуры и искусства | Чел. | 39 | 55 | 63 | 114,5% |
| **Подпрограмма «Памятники истории и культуры МО Кимовский район»»** |
| 1. | Доля объектов культурного наследия находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия | % | 21,2 | 22,4 | 21,2 | 95% |
| 2. | Количество пакетов документов, подготовленных для регистрации в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации | Ед. | 7 | 10 | 0 | 0%Средства не заложены |
| 3.  | Количество проведенных натурных обследований объектов культурного наследия и экспертных заключений | Ед. | 0 | 140 | 0 | 0%Средства не заложены |
| **Подпрограмма «Развитие внутреннего и въездного туризма в муниципальном образовании Кимовский район»** |
| 1. | Количество созданных новых рабочих мест | Ед. | 7 | 50 | 2 | 4%Т.к. не введено в строй новых объектов |
| 2. | Совокупный номерной фонд в коллективных средствах размещения (мест) | Ед. | 59 | 150 | 80 | 53% |
| 3. | Количество введенных в строй новых реконструированных объектов | Ед. | 0 | 1 | 0 | 0%Нет инвестиционных проектов |
| 4. | Общий обьем туристического потока | чел. | 0 | 580 | 0 | 0%Отсутствие гостиничного комплекса в с.Себино |
| 5. | Общее количество посетителей района (нерезидентов) | Чел. | 46099 | 1750 | 61501 | 3514% |
| 6. | Общий объем услуг, оказанных в сфере туризма(млн.руб.) | % | 0 | 232 | 0 | 0%В связи с отсутствием мест коллективного размещения в селе Себино, посетители музея не являются туристами (они экскурсанты). |
| 7. | Количество значимых туристических мероприятий, проведенных на территории района при поддержке министерства культуры и туризма Тульской области | Ед. | 4 | 4 | 4 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы составляет за 2016 год 243,9%. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

 **7. Сведения о достижении показателей реализации муниципальной программы «Развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения и дворовых территорий населенных пунктов, расположенных на территории муниципального образования Кимовский район на 2012-2016 годы» за 2016 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений по-казателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **1.** | Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения | м | 5413,0 | 7145,0 | 5403,0 | 75,6% |
| **2.** | Регистрация права муниципальной собственности на бесхозяйные автомобильные дороги общего пользования местного значения на территории муниципального образования Кимовский район | ед. | 398 | 98 | 98 | 100 % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 75,6 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**8. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы муниципального образования Кимовский район «Повышение общественной безопасности населения и развитие местного самоуправления в муниципальном образовании Кимовский район» за 2016 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///%5C%5Chome%5CKIMOVSK%5Clasareva%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D1%81%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B0%5C%D0%9B%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B5%5C%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%B7%D0%B0%202015%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%5C%D0%BE%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82%5CD%3A%5C%D0%9C%D0%9E%D0%98%20%D0%94%D0%9E%D0%9A%D0%A3%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%AB%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%90%5C%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013.doc#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Количество преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения | ед. | 109 | 115 | 115 | 100 |
| 2 | Количество несовершеннолетних, совершивших преступления, в расчете на 1000 подростков в возрасте 14-17 лет | усл. ед. | 4 | 4,2 | 4 | 95 |
| 3 | Количество преступлений, совершенных лицами без постоянного источника доходов | ед. | 209 | 173 | 181 | 105 |
| 4 | Количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления | ед. | 180 | 146 | 148 | 101 |
| 5 | Количество тяжких преступлений против жизни и здоровья личности | ед. | 13 | 58 | 10 | 17,2 |
| 6 | Количество преступлений, совершенных на улицах и в других общественных местах | ед. | 129 | 109 | 130 | 119 |
| 7 | Уровень эффективности принимаемых мер правового воздействия | % | - | не менее 90 | не менее 90 | 100 |
| 8 | Количество муниципальных образовательных учреждений и учреждений культуры и искусства, оборудованных в соответствии с требованиями антитеррористической защищенности объектов | ед. | 23 | 25 | 20 | 80 |
| 9 | Время передачи информации о чрезвычайной ситуации, в том числе акте террористического характера, от дежурно-диспетчерской службы потенциально опасного объекта до органа местного самоуправления | сек. | до 120 | до 100 | до 35 | 35 |
| 11 | Доля молодежи муниципального образования Кимовский район, участвующей в мероприятиях муниципальной программы | % | 3 | 3 | 3 | 100 |
| 12 | Количество зрителей и участников развлекательных и культурно-массовых мероприятий по информационно-пропагандистскому сопровождению антитеррористической деятельности | чел. | 100 | 125 | 87 | 69,6 |
| 13 | Количество военно-патриотических клубов и временных сводных отрядов муниципальных образовательных учреждений | ед. | 5 | 7 | 3 | 42,9 |
| 14 | Отношение количества лиц, больных наркоманией, в отчетном периоде к уровню 2012 года | % | 85,6 | 94 | 85,5 | 91 |
| 15 | Отношение количества лиц с впервые установленным диагнозом «наркомания» в отчетном периоде к уровню 2012 года | % | 42,7 | 50 | 42,7 | 85,4 |
| 16 | Доля подростков и молодежи в возрасте от 11 до 18 лет, вовлеченных в мероприятия по профилактике наркомании, по отношению к общей численности указанной категории | % | 24,3 | 49,5 | 24,2 | 49 |
| 17 | Доля больных наркоманией, прошедших лечение и реабилитацию, длительность ремиссии у которых составляет не менее 3 лет, по отношению к общему числу больных наркоманией | % | 2,0 | 4,1 | 2,0 | 49 |
| 18 | Количество ТОС | % | 61 | 61 | 61 | 100 |
| 19 | Количество проведенных социологических опросов населения для определения эффективности деятельности органов местного самоуправления | % | 3 | 3 | 3 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 78%. Итог реализации муниципальной программы за 2016 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

9. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Развитие спорта и молодёжной политики в муниципальном образовании Кимовский район» за 2016 год.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значение показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшествующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ***Подпрограмма 1 «Развитие молодёжной политики»»*** |
| 1. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, участвующей в деятельности общественных организаций и социальной деятельности | % | 13,5 | 14,5 | 14,5 | 100% |
| 2. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, вовлечённой в различные виды организованного досуга | % | 17,0 | 19,0 | 19,0 | 100% |
| 3. | Удельный вес молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет, принимающей участие в тематических мероприятиях различной направленности | % | 45,5 | 50,0 | 50,0 | 100% |
| 4. | Удельный вес кассовых расходов на текущий и капитальный ремонт, приобретение основных средств и материальных запасов на содержание учреждений молодёжной политики | % | 2,6 | 10,0 | 1,2 | 12% |
| ***Подпрограмма 2 «Развитие физической культуры и спорта»*** |
| 1. | Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 13,5 | 14,0 | 15,5 | 110,7% |
| 2. | Обеспеченность населения объектами физической культурой и спортом (спортивными залами и плоскостными сооружениями) | % | 5 | 5 | 5 | 100% |
| 3. | Удельный вес кассовых расходов на текущий и капитальный ремонт, приобретение основных средств и материальных запасов на содержание учреждений спорта | % | 2,0 | 3,0 | 2,2 | 73,0% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 85 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**10. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района на 2014-2020 годы»**

 **за 2016 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | ***«Адресная программа по переселен граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в муниципальном образовании город Кимовск Кимовского района на 2013-2016 годы»*** |  |  |  |  |  |
| Этап 2014 года Программы |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | 447 | 569 | 557 | 97,9 |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | 207 | 253 | 249 | 98,4 |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | 7856,6 | 10156,7 | 9982,1 | 98,3 |
| Этап 2015 года Программы |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | - | 482 | 467 | 96,9 |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | - | 218 | 210 | 96,3 |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | - | 10079,6 | 9774,2 | 97 |
|  | ***Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 годы»***  |  |  |  |  |  |
| 1. | Количество свидетельств на приобретение жилья, выдача которых запланирована молодым семьям в соответствии с размером бюджетных средств, предусмотренных на их оплату | ед. | 10 | 16 | 16 | 100% |
| 2. | Доля оплаченных свидетельств на приобретение жилья в общем количестве свидетельств на приобретение жилья, выданных молодым семьям | % | 110 | 100 | 110 | 100% |
| 3. | Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия, в том числе с использованием жилищных кредитов и займов, при оказании содействия за счет средств федерального бюджета, бюджета Тульской области местного бюджета  | ед. | 11 | 16 | 16 | 100% |
|  | ***Подпрограмма «Основные мероприятия по развитию водоснабжения, канализации и теплоснабжения»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля вновь построенных, замененных тепловых сетей от общего количества ветхих тепловых сетей  | % | 5 | 4,5 | 7,22 | 160% |
| 2. | Доля вновь построенных, замененных водопроводных сетей от общего количества ветхих водопроводных сетей % | % | 2,5 | 2 | 1,7 | 85% |
| 3. | Количество вновь построенных, замененных тепловых сетей  | км | 3 | 2,5 | 1,083 | 43% |
| 4. | Количество вновь построенных, замененных водопроводных сетей  | км | 2 | 2 | 3,055 | 153% |
| 5. | Количество вновь построенных реконструированных очистных сооружений | ед. | 1 | 1 | - | в связи с нехваткой финансовых средств |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 102 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации

**11. Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Педагогические кадры муниципального образования Кимовский район на 2016-2018 годы»**

**за 2016 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Обеспечение координации работы по обновлению профессиональных кадров муниципальной системы образования |
|  1. | Процент текучести кадров | % | 0 | 11 | 0 | 100 |
| 2 | Повышение профессионализма педагогических и руководящих работников муниципальной системы образования района |
| 1.  | Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений | % | 18.5 | 19 | 19 | 100 |
| 2 | Повышение качества образовательных услуг | % | - | 99 | 99 | 100 |
| 3 | Создание условий для закрепления педагогических кадров в образовательных учреждениях посредством новых механизмов финансово - экономического стимулирования и социальной поддержки |  | 62 | 65 |
| 1 | Количество трудоустроившихся молодых специалистов и продолжающих работу в муниципальной системе образования в течение 3-х лет | Ед. | 715,5 | 820 | 1415,5 | 77,5 |
| 2 | Процент выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, обучавшихся на условиях целевого набора и прибывших в образовательные учреждения города и района | % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 94,3 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**12. Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Повышение качества образования в образовательных организациях муниципального образования Кимовский район на 2015-2018 годы» за 2016 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.1  |  Уровень учебных достижений по результатам проведения ЕГЭ и ГИА |
| 1. | Средний балл по математике ЕГЭ | Балл | 43,1 | 39,6 | 43,1 | 108,8 |
| 2.  | Доля выпускников, не набравших минимума по математике ЕГЭ | % | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 93,3 |
| 3.  | Средний балл по русскому языку ЕГЭ | Балл | 68,3 | 62,7 | 68,3 | 108,9 |
| 4. | Доля выпускников, не набравших минимума по русскому языку ЕГЭ | % | 0 | 1,5 | 0 | 100 |
| 5.  | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (математика) | % | 1,7 | 5 | 1,7 | 100 |
| 6. | Средний балл по результатам ОГЭ (математика) | Балл | 3,6 | 3,5 | 3,6 | 100 |
| 7. | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (русский язык) | % | 1,7 | 5 | 1,7 | 100 |
| 8. | Средний балл по результатам ОГЭ (русский язык) | Балл | 3,6 | 4,2 | 3,6 | 85,7 |
| 1.2 | Уровень учебных достижений по результатам независимой оценки качества образования |
| 1.  | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности «русский язык» | % | 97,2 | 90 | 97,2 | 108 |
| 2 | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности (математика) | % | 96,3 | 90 | 96,3 | 107 |
| 3. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества , тестирование (русский язык) | % | 95,8 | 90 | 95,8 | 106,4 |
| 4. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества, тестирование (математика) | % | 94,6 | 90 | 94,6 | 105,1 |
| 5. | Участия в международны, всероссийских, региональных, муниципальных мониторинговых исследованиях | % | 90 | 89 | 100 | 112,4 |
| 2 | Уровень внеучебных достижений |  | 62 | 65 |
| 1. | Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности | % | 3549,75 | 5050 | 4548 | 9096 |
| 2. | Доля участников районных спортивных соревнований | % |
| 3. | Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов | % | 53 | 50 | 61 | 122 |
| 4. | Доля участников региональных и всероссийских олимпиад, конкурсов | % | 53 | 50 | 61 | 122 |
| 3. | Развитие учительского потенциала |
| 1.  | Доля образовательных организаций, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам | % | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 2.  | Доля преподавателей имеющих высшее образование (без директоров и их заместителей) | % | 85 | 80 | 85 | 106,25 |
| 3. | Соотношение численности преподавателей 1-й и высшей категории | % | 44,5 | 30 | 75 | 250 |
| 4.  | Доля преподавателей пенсионного возраста | % | 52 | 50 | 36 | 72 |
| 5. | Доля учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности | % | 25 | 25 | 25 | 100 |
| 6. | Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности, в том числе на сайтах в сети Интернет | % | 50 | 50 | 50 | 100 |
| 7.  | Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8. | Доля учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, грантах различного уровня | % | 9 | 10 | 10 | 100 |
| 9. | Доля учителей-победителей и лауреатов профессиональных конкурсов, грантов различных уровней | % | 3 | 5 | 4 | 80 |
| 10. | Доля педагогических работников, в отчетном году прошедших курсы повышения квалификации от общей численности педагогических работников образовательных организаций | % | 27 | 25 | 33 | 132 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 107,6%. Итоги реализации муниципальной программы за 2016 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.