**Отчет о ходе реализации и оценке эффективности**

**муниципальных программ за 2015 год**

Отчет о ходе реализациии оценкеэффективности муниципальных программ Кимовского района за 2015 год проводится на основании постановления администрации муниципального образования Кимовский район от 24.12.2013 № 2518 «Об утверждении методических указаний по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования Кимовский район»

1. Сведения о достижении значений

показателей муниципальной программы
«Информатизация муниципального образования Кимовский район

на 2014-2016 годы» за 2015 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед.измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период,предшест­вующийотчетному | отчетныйпериод |
| план | факт |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1. | Доля муниципальных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет" со скоростью доступа не ниже 2 Мбит/с, в среднем по Кимовскому району | % |  |  |  |  |
| - библиотеки | 40 | 70 | 100 | 125 % |
| - музеи | 100 | 100 | 100 | 100 % |
| - архив | - | 100 | 100 | 100 % |
| 2. | Доля муниципальных учреждений культуры, имеющих веб-сайты в сети "Интернет", через которые обеспечен доступ к имеющимся у них электронным фондам, в среднем по Кимовскому району | % |  |  |  | 100% |
| - библиотеки | - | 100 | 100 | 100% |
|  | - музеи | % | - | 100 | 100 | 100% |
|  | - архив | ед. | - | 100 | 0 | 0 %В связи недостатком финансирования |
| 5. | Доля цифровых изображений музейных предметов от общего объема музейных фондов, в среднем по Кимовскому району | % | 52 | 80 | 52 | 65 % |
| 6. | Доля архивных документов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму, в среднем по Кимовскому району | % | 0 | 70 | 0 | 0%В связи недостатком финансирования |
| 7. | Доля общедоступных муниципальных учреждений, в которых используются информационные системы учета ведения каталогов в электронном виде |  |  |  |  | 100 % |
| - библиотеки | % | 60 | 100 | 60 | 60%В связи недостатком финансирования |
| - музеи | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| - архив | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 8 | Перевод музейных фондов в электронный вид | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 9 | Перевод библиотечных фондов в электронный вид | % | 0 | 80 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 10 | Перевод архивного фонда в электронный вид | % | 0 | 100 | 0 | В связи недостатком финансирования |
| 11 | Количество муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления Кимовского района в электронном виде с использованием портала государственных (муниципальных) услуг | шт. | 10 | 73 | 22 | Реализация на региональном уровне |
| 12 | Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия | % | 42 | 100 | 30 | Реализация на региональном уровне |
| 13 | Количество обращений граждан, выполненных с нарушением сроков исполнения | шт. | 19 | 0 | 5 |  |
| 14 | Доля структурных подразделений администрации МО Кимовский район, осуществляющих обмен электронными образами документов с органами исполнительной власти Тульской области с использованием системы электронного документооборота | % | 65 | 100 | 80 | 80 % |
| 15 | Доля защищенных рабочих станций/серверов в органах местного самоуправления Кимовского района в общем числе рабочих станций/серверов | % | 100 | 100 | 100 | 100 % |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 77,5%. Итог реализации муниципальной программы за 2015 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**2. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории муниципального образования Кимовский район на 2013-2020 годы» за 2015 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений по-казателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1. | Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) | тыс.тонн | 5,843,7 | 7,3707 | 7.6617 | 103,9 |
| 2. | Производство молока в хозяйствах всех категорий | тыс.тонн | 4,1308 | 5,1656 | 4.3666 | 84,5производство молока уменьшилось за счет снижения поголовья коров |
| 3. | Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных породи помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей | тыс.голов | 0,477 | 0,636 | 0,552 | 86,8 |
| 4. | Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям) | руб. | 21202 | 19356 | 24182 | 124,9 |
| 5. | Доля органов местного самоуправления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 % |
| 6. | Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)  | % | 7,7 | 5,0 | 5,8 | 116 |
| 7. | Количество внесенных минеральных удобрений, действующего вещества | тыс.тонн | 2,4 | 1,6 | 1,6 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 102,3 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2015 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

3. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы Кимовского района «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 годы» **за 2015 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование****показателя** | **Ед.****измере­****ния** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода(при наличии)** |
| **период,****предшествующий****отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1. | Число субъектов малогопредпринимательства в расчёте на 10000 человек | ед. | 288 | 284 | 310 | 109,2 |
| 2. | Среднесписочная численность работников малых предприятий | чел. | 2435 | 2110 | 3204 | 151,8 |
| 3. | Среднемесячная заработная плата работников малых предприятий | тыс.руб. | 21,45 | 20,6 | 20,77 | 100,8 |
| 4. | Удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в общем объёме налоговых поступлений в консолидированный бюджет МО Кимовский район | % | 14,1 | 14,0 | 12,2 | 87,1Сокращение налоговых платежей связано с изменением нормативов распределения в бюджет района с 90% до 40% |
| 5. | Число субъектов малого предпринимательства, получивших муниципальную поддержку | ед. | 132 | 130 | 136 | 104,6 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 110,7 %. Итог реализации муниципальной программы за 2015 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**4. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района « Развитие образования в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года» по итогам 2015 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. измере-ния** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)** |
| **период, предшествующий отчетному**  | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1  | Подпрограмма 1 «Развитие дошкольного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
|  1. | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей 3-7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3-7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-7 лет, обучающихся в школе) | % | 93 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных ДОО к средней заработной плате в общем образовании региона | % | 100,07 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Подпрограмма 2 «Развитие общего образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене | % | 96,7 | 96,8 | 96,6 | 99,79 |
|  | Удельный вес численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся | % | 67 | 75 | 94 | 125 |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | % | 38 | 40 | 74 | 185 |
| 3 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в экономике региона | % | 100,3 | 100 | 100,1 | 101,1 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Развитие дополнительного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования, в общей численности детей и молодежи 5-18 лет | % | 62 | 65 | 88,4 | 136 |
| 2 | Доля МОО дополнительного образования детей, материально-техническая база которых обновлена, в общем количестве таких организаций | % | 40 | 42 | 100 | 238,1 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 94,2 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2015 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**5. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Улучшение демографической ситуации и поддержка семей, воспитывающих детей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 года» по итогам 2015 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. измере-ния** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)** |
| **период, предшествующий отчетному**  | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1  | Подпрограмма 1 «Обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи, повышение рождаемости» |
|  1.2.3.4. | Общийкоэффициент рождаемостиТемпы убыли населенияДоля рождений третьих и последующих детей в общем числе рожденных детей в Кимовском районе Доля детей из семей со среднедушевым доходом семьи ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения, установленной в Тульской области, в общей численности детей, проживающих в Кимовском районе | единица%%% | 11,110,519,530,0 | 11,10,4919,629,8 | 15,50,3819,58,5 | 77,599,528,5 |
| 5.6. | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общей численности детей, проживающих в Кимовском районеКоличество семей, находящихся в социально опасном положении, где родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своих детей | %единицы | 2,085 | 1,9984 | 1,2577 | 62,8 |
| 2 | Подпрограмма 2 «Улучшение положения детей в Кимовском районе» |
| 7. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации медицинской помощи учащимся и воспитанникам соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 65 | 78 | 80 | 102,6 |
| 8.9.10. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации питания учащихся и воспитанников соответствуют санитарно-гигиеническим требованиямУчастие в обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Тульской областиУдельный вес безнадзорных детей в общей численности детского населения МО Кимовский район | %единицы% | 92141,77 | 93141,70 | 93352,3 | 100135,3 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Организация отдыха и оздоровления детей» |
| 1112131415 161718 | Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, вовлеченных в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной возрастной группыДоля детей, получивших путевки в загородные оздоровительные лагеря, от общего количества детейДоля детей в возрасте от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченные в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной категорииДоля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категорииДоля детей в возрасте от 7 до17 лет из семей, находящихся в социально опасном положе­нии, побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категории Количество койко-мест в муниципальных учреждениях Кимовского районаЭффективность оздоровительной работы в летний период в лагерях с дневным пребываниемЭффективность оздоровительной работы в летний период в МБУ «Оздоровительный лагерь «Салют» | %%%%%Ед.%.% | 70248575271668282 | 72268676292198282 | 69,611,364,486,693,34038299,5 | 96,743,574,9113,9321,7100121,3 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 50,83 %. Проект изменений в программу находится на подписании.

**6. Сведения о достижении значений показателей**

**муниципальной программы «Развитие культуры и туризма в муниципальном образовании Кимовский район» за 2015 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование** **показателя** | **Ед.****измерения** | **Значение показателей****муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя****На конец отчётного периода** |
| **период, предшест-****вующий****отчётному** | **отчётный период** |
| **план** | **факт** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие традиционной народной культуры, промыслов и ремесел»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес населения, участвующего в культурно - досуговых мероприятиях | % | 70 | 66,2 | 70 | 106 |
| 2. | Количество районных культурно- досуговых мероприятий | Ед. | 30 | 32 | 32 | 100 |
| 3. | Количество учреждений, в которых проведены ремонтные работы | Ед. | 10 | 14 | 14 | 100 |
|  | **Подпрограмма «Развитие музейного дела в муниципальном образовании Кимовский район»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Кол-во посещений музеев в год на 1 тыс.жителей | Ед. | 207 | 208 | 221 | 106 |
| 2. | Доля музеев, имеющих сайт в сети «Интернет | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3. | Доля муниципального музея, в котором используются информационные системы учета и ведения каталогов в электронном виде | % | 0 | 70 | 0 | 0Средства не заложены |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие библиотечного дела»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Обновление фондов библиотек | % | 9 | 3 | 0,9 | 30Недостаточно средств местного бюджета для пополнения фондов |
| 2. | Количество посещений муниципальных библиотек в год на 1 тыс. жителей» | Ед. | 500 | 205 | 554 | 270 |
|  | **Подпрограмма «Развитие организаций образования отрасли «Культура»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования в области искусств, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет | % | 13,5 | 13,7 | 13 | 95 |
| 2. | Количество участников международных, всероссийских и межрегиональных конкурсов (в том числе в составе коллективов) из числа учащихся образовательных организаций культуры и искусства | Чел. | 55 | 54 | 39 | 72 |
|  | **Подпрограмма «Памятники истории и культуры МО Кимовский район»»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля объектов культурного наследия находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия | % | 21,2 | 22 | 21,2 | 96 |
| 2. | Количество пакетов документов, подготовленных для регистрации в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации | Ед. | 1 | 10 | 7 | 70 |
| 3. | Количество проведенных натурных обследований объектов культурного наследия и экспертных заключений | Ед. | 1 | 140 | 0 | 0Средства не заложены |
|  | **Подпрограмма «Развитие внутреннего и въездного туризма в муниципальном образовании Кимовский район»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Количество созданных новых рабочих мест | Ед. | 7 | 35 | 0 | 0Т.к. не введено в строй новых объектов |
| 2. | Совокупный номерной фонд в коллективных средствах размещения (мест) | Ед. | 59 | 150 | 59 | 39 |
| 3. | Количество введенных в строй новых реконструированных объектов | Ед. | 1 | 1 | 0 | 0Нет инвестиционных проектов |
| 4. | Общий объем туристического потока | чел. | 460 | 510 | 0 | 0Отсутствие гостиничного комплекса в с.Себино |
| 5. | Общее количество посетителей района (нерезидентов) | Чел. | 821 | 1610 | 46099 | 286 |
| 6. | Общий объем услуг, оказанных в сфере туризма(млн.руб.) | % |  | 196 | 0 | 0В музее Матроны Себинской Московской, являющемся объектом туристического показа, отсутствует фиксированная плата. Посетители оставляют пожертвование. |
| 7. | Количество значимых туристических мероприятий, проведенных на территории района при поддержке министерства культуры и туризма Тульской области | Ед. | 3 | 4 | 4 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы составляет 78,5%. Итоги реализации муниципальной программы за 2015 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

 **7. Сведения о достижении показателей реализации муниципальной программы «Развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения и дворовых территорий населенных пунктов, расположенных на территории муниципального образования Кимовский район на 2012-2016 годы» за 2015 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений по-казателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1. | Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения | м | 3555,5 | 4727,8 | 5413,0 | 114,5 % |
| 2. | Регистрация права муниципальной собственности на бесхозяйные автомобильные дороги общего пользования местного значения на территории муниципального образования Кимовский район | ед. | 398 | 98 | 98 | 100 % |

Мероприятия муниципальной программы реализуются в соответствии со сроками, установленными муниципальной программой. Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 107,5%. Итоги реализации муниципальной программы за 2015 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**8. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы муниципального образования Кимовский район «Повышение общественной безопасности населения и развитие местного самоуправления в муниципальном образовании Кимовский район» за 2015 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед.****измере­ния** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода(при наличии)** |
| **период, предшествующий****отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Количество преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения | ед. | 132 | 120 | 109 | 82,6 |
| 2 | Количество несовершеннолетних, совершивших преступления, в расчете на 1000 подростков в возрасте 14-17 лет | усл. ед. | 5,21 | 4,3 | 4 | 93 |
| 3 | Количество преступлений, совершенных лицами без постоянного источника доходов | ед. | 194 | 185 | 209 | 113 |
| 4 | Количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления | ед. | 174 | 152 | 180 | 118,4 |
| 5 | Количество тяжких преступлений против жизни и здоровья личности | ед. | 9 | 7 | 13 | 186 |
| 6 | Количество преступлений, совершенных на улицах и в других общественных местах | ед. | 146 | 116 | 129 | 111 |
| 7 | Уровень эффективности принимаемых мер правового воздействия | % | - | не менее 90 | не менее 90 | 100 |
| 8 | Количество муниципальных образовательных учреждений и учреждений культуры и искусства, оборудованных в соответствии с требованиями антитеррористической защищенности объектов | ед. | 35 | 37 | 19 | 51 |
| 9 | Время передачи информации о чрезвычайной ситуации, в том числе акте террористического характера, от дежурно-диспетчерской службы потенциально опасного объекта до органа местного самоуправления | сек. | до 120 | до 100 | до 35 | 35 |
| 11 | Доля молодежи муниципального образования Кимовский район, участвующей в мероприятиях муниципальной программы | % | - | 3 | 3 | 100 |
| 12 | Количество зрителей и участников развлекательных и культурно-массовых мероприятий по информационно-пропагандистскому сопровождению антитеррористической деятельности | чел. | 50 | 100 | 85 | 85 |
| 13 | Количество военно-патриотических клубов и временных сводных отрядов муниципальных образовательных учреждений | ед. | 1 | 5 | 1 | 20 |
| 14 | Отношение количества лиц, больных наркоманией, в отчетном периоде к уровню 2012 года | % | 94,4 | 94,2 | 85,6 | 91 |
| 15 | Отношение количества лиц с впервые установленным диагнозом «наркомания» в отчетном периоде к уровню 2012 года | % | 50 | 50 | 42,7 | 85 |
| 16 | Доля подростков и молодежи в возрасте от 11 до 18 лет, вовлеченных в мероприятия по профилактике наркомании, по отношению к общей численности указанной категории | % | 24 | 48,6 | 24,3 | 101 |
| 17 | Доля больных наркоманией, прошедших лечение и реабилитацию, длительность ремиссии у которых составляет не менее 3 лет, по отношению к общему числу больных наркоманией | % | 3,9 | 4,1 | 2,0 | 49 |
| 18 | Количество ТОС | % | 61 | 61 | 61 | 100 |
| 20 | Количество проведенных социологических опросов населения для определения эффективности деятельности органов местного самоуправления | % | 3 | 3 | 3 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 89,3%. Итог реализации муниципальной программы за 2015 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

9. Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Развитие спорта и молодёжной политики в муниципальном образовании Кимовский район» за 2015 год.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. измерения** | **Значение показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного****периода** |
| **период, предшествующий отчетному** | **Отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
|  | Подпрограмма 1 «Развитие молодёжной политики»» |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, участвующей в деятельности общественных организаций и социальной деятельности | % | 13,5 | 14 | 13,5 | 96 |
| 2. | Удельный вес молодёжиКимовского района, вовлечённой в различные виды организованного досуга | % | 18,5 | 18,5 | 17,0 | 92 |
| 3. | Удельный вес молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет, принимающей участие в тематических мероприятиях различной направленности | % | 45 | 49,5 | 45,5 | 92 |
| 44. | Удельный вес кассовых расходов на текущий и капитальный ремонт, приобретение основных средств и материальныхзапасов на содержание учреждений молодёжнойполитики | % | 10,3 | 10 | 2,6 | 26 |
|  | Подпрограмма 2 «Развитие физической культуры и спорта» |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 10 | 13 | 13,5 | 104 |
| 2. | Обеспеченность населения объектами физической культуры и спорта (спортивными залами и плоскостными сооружениями) | % | 5 | 5 | 5 | 100 |
| 3. | Удельный вес кассовых расходов на текущий и капитальный ремонт, приобретение основных средств и материальных запасов на содержание учреждений спорта | % | 1,3 | 2,5 | 2,0 | 80 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей в целом составляет 84%. Итог реализации муниципальной программы за 2015 год признаётся положительным, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**10. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района на 2014-2020 годы»**

 **за 1 полугодие 2015 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | ***«Адресная программа по переселен граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в муниципальном образовании город Кимовск Кимовского района на 2013-2016 годы»*** |  |  |  |  |  |
| Этап 2013 года Программы |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | 448,3 | 17102,46 | 17102,46 | 100% |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | 15 | 437 | 437 | 100% |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | 24 | 899 | 899 | 100% |
| Этап 2014 года Программы |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | - | 2300,1 | 10156,7 | 22,6% |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | - | 46 | 253 | 18,2% |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | - | 122 | 569 | 21,4% |
|  | ***«Адресная программа по переселен граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в муниципальном образовании Епифанское Кимовского района на 2013-2016 годы»*** |  |  |  |  |  |
| Этап 2014 года Программы |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | - | 2519,9 | 698,4 | 27,7% |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | - | 52 | 14 | 26,9% |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | - | 107 | 29 | 27,1% |
|  | ***«Адресная программа по переселен граждан из аварийного жилищного фонда в муниципальном образовании Новольвовское Кимовского района на 2013-2016 годы»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Расселенная площадь жилых помещений  | кв.м | - | 3058,30 | 1481,60 | 48,45% |
| 2. | Количество расселенных помещений | ед. | - | 79 | 44 | 55,70% |
| 3. | Количество переселенных жителей | чел. | - | 154 | 67 | 43,5% |
|  | ***Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей в муниципальном образовании Кимовский район на 2014-2020 годы»***  |  |  |  |  |  |
| 1. | Количество свидетельств на приобретение жилья, выдача которых запланирована молодым семьям в соответствии с размером бюджетных средств, предусмотренных на их оплату | ед. | 16 | 10 | 10 | 100% |
| 2. | Доля оплаченных свидетельств на приобретение жилья в общем количестве свидетельств на приобретение жилья, выданных молодым семьям | % | 100 | 100 | 110 | 110% |
| 3. | Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия, в том числе с использованием жилищных кредитов и займов, при оказании содействия за счет средств федерального бюджета, бюджета Тульской области местного бюджета  | ед. | 12 | 14 | 11 | 78,6% |
|  | ***Подпрограмма «Основные мероприятия по развитию водоснабжения, канализации и теплоснабжения»*** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля вновь построенных, замененных тепловых сетей от общего количества ветхих тепловых сетей  | % | 4,5 | 5 | 5,3 | 106% |
| 2. | Доля вновь построенных, замененных водопроводных сетей от общего количества ветхих водопроводных сетей % | % | 2 | 2,5 | 2,3 | 92% |
| 3. | Количество вновь построенных, замененных тепловых сетей  | км | 2,5 | 3 | 1,607 | 54% |
| 4. | Количество вновь построенных, замененных водопроводных сетей  | км | 2 | 2 | 4,385 | 219% |
| 5. | Количество вновь построенных реконструированных очистных сооружений | ед. | - | 1 | - | в связи с нехваткой финансовых средств |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 71,1%. Мероприятия муниципальной программы реализуются в соответствии со сроками, установленными муниципальной программой. Итоги реализации муниципальной программы за 2015 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**11. Сведения о достижении значений**

**показателей муниципальной программы «Устойчивое развитие**

**сельских территорий муниципального образования**

**Кимовский район на 2014-2017гг и на период 2020г»**

**за 2015 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений по-казателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Протяженность газопроводов среднего и низкого давления, уличных газовых сетей, проложенных с целью газификации жилых домов и квартир | км | 584,4 | 4,8 | 4,8 | 100 |
| 2. | Доля выполненных в срок работ по прокладке газораспределительных сетей | % | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 3. | Протяженность реконструированных и введенных вновь систем водоснабжения | км | 20 | 4,4 | 4,4 | 100 |
| 4. | Доля выполненных работ в срок по реконструкции и строительству систем водоснабжения  | % | 0 | 100 | 100 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100%. Итоги реализации муниципальной программы за 2015 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Начальник отдела экономического**

**развития, предпринимательства и**

**сельского хозяйства Т.А. Светикова**